

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento in concessione di n. 1 struttura residenziale per anziani autosufficienti ed anziani non autosufficienti nell'Area Pisana Zona Distretto Pisa. Lotto unico Cig 7851128BC6.

### VERBALE N. 3 VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

**Premesso che:**

- con Decreto dirigenziale n. 1078 del 23/03/2019 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento in concessione di n. 1 struttura residenziale per anziani autosufficienti ed anziani non autosufficienti nell'Area Pisana Zona Distretto Pisa. Lotto unico Cig 7851128BC6, e che con lo stesso è stata approvata la relativa documentazione di gara;
- con Decreto Dirigenziale n. 1869 del 23/05/2019 è stata disposta l'integrazione relativa alla modifica della documentazione di gara;
- la durata dell'affidamento è prevista per n. 10 (dieci) anni ed alla scadenza del contratto non sono ammesse proroghe o prosecuzioni;
- la procedura in oggetto è articolata in un lotto unico ed il valore del canone di concessione su base annuale posto a base di gara come di seguito riportato:

Schede Tecniche	Flusso ricavi attesi annuali	Durata /anni	Valore della concessione	Canone di concessione su base annuale a base di gara iva inclusa al 22%	Canone della concessione su base annuale a base di gara iva esclusa
Scheda "A" RSA Nissim	€ 1.057.933,52	10	€ 10.579.335,20	€ 2.000,00	€ 1.639,34
TOTALE LOTTO UNICO			€ 10.579.335,20		

- che tutte le operazioni relative alle fasi istruttorie successive all'adozione del provvedimento di indizione della gara sono riportate nei precedenti verbali, ai quali viene fatto riferimento per tutto ciò che concerne le operazioni relative alla pubblicazione dei bandi, al caricamento degli atti di gara sulla procedura telematica START, all'ammissione da parte del seggio di gara dei concorrenti successivamente alla verifica delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, alla nomina della commissione giudicatrice delle offerte tecniche ed all'apertura da parte della suddetta Commissione in sede collegiale delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, di seguito riportati:

- verbale n. 1 che riporta le operazioni effettuate nella seduta pubblica del 12/09/2019;
- verbale n. 1/A che riassume le successive verifiche istruttorie interne effettuate in diverse sedute riservate relative all'apertura della documentazione amministrativa;
- verbale n. 2 del 28/02/2020 riguardante l'apertura delle offerte tecniche,

**Premesso:**

- che la Commissione ha provveduto in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, procedendo all'ammissione dei tutti i concorrenti alle fasi successive;
- che successivamente i componenti della Commissione hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale.
- che la Commissione ha effettuato sedute collegiali in presenza ed in modalità call conference finalizzate alla fase istruttoria preliminare all'espressione dei giudizi.



Tutto quanto sopra premesso, in data 16/06/2020 ore 09.30 viene effettuata la riunione conclusiva, in seduta riservata, presso il Presidio Ospedaliero di Livorno negli uffici della UOC Acquisizione Servizi Socio Sanitari, della Commissione Giudicatrice della gara in oggetto, alla presenza di tutti i componenti, Catia Gaspari (Presidente), Lucia Salvadori (Componente), Novelli Maurizio (Componente), Franco Bensa (Segretario), avente ad oggetto l'espressione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti;

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione preso atto:

A) dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica corrispondente a n. 75 punti per la suddivisione dei seguenti elementi:

Criteri	Sottocriteri	Punteggio massimo
<b>I) progetto di gestione dei servizi socio-sanitari</b>	a) quadro generale delle prestazioni sociali, socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno	Max punti 6
	b) dotazione complessiva del personale, mansioni, attribuzioni compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale	Max punti 5
	c) formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale	Max punti 3
	d) modalità di gestione delle fasi di ingresso ammissione e dimissioni delle persone	Max punti 2
	e) organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura	Max punti 6
	f) predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali	Max punti 3
	g) indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento	Max punti 2
	h) modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica, contabile ecc. e sistema informativo	Max punti 2
	i) modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio	Max punti 3
	l) eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>	Max punti 3
<b>TOT. CRITERIO I</b>		35
<b>II) progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero</b>	a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica)	Max punti 4
	b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti	Max punti 4
	c) modalità di gestione lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo	Max punti 4
	e) disinfezione e derattizzazione	Max punti 2



	f) smaltimento rifiuti	Max punti 1
	g) servizio parrucchiere, barbiere, podologo	Max punti 1
	l) eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>	Max punti 2
<b>TOT. CRITERIO II</b>		<b>18</b>
<b>III) Studio di fattibilità tecnico-economica</b>	a) relazione tecnica generale: a1) relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche; a2) schede tecniche di valutazione; a3) elaborati grafici; a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza; a5) cronoprogramma riferito a: - Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore; - Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010; - Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi.	Max punti 7
	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili	Max punti 2
<b>TOT. CRITERIO III</b>		<b>9</b>
<b>IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici</b>	a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti	Max punti 4
	b) programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici	Max punti 4
<b>TOT. CRITERIO IV</b>		<b>8</b>
<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione</b>	a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione	Max punti 3
<b>TOT. CRITERIO V</b>		<b>3</b>
<b>VI) Servizi aggiuntivi</b>	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi	Max punti 2
<b>TOT. CRITERIO VI</b>		<b>2</b>

B) delle modalità di attribuzione dei punteggi di qualità:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da



0,00 a 1,00.

- nel caso in cui le attivazioni non siano espresse all'unanimità, si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.

- si sommano quindi i punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri e si ottiene la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

- |                               |               |
|-------------------------------|---------------|
| <input type="checkbox"/> 0,4  | Insufficiente |
| <input type="checkbox"/> 0,6  | Sufficiente   |
| <input type="checkbox"/> 0,7  | Discreto      |
| <input type="checkbox"/> 0,8  | Buono         |
| <input type="checkbox"/> 0,9  | Ottimo        |
| <input type="checkbox"/> 1,00 | Eccellente    |

Saranno ammessi alla fase successiva solo le offerte che raggiungeranno un punteggio complessivo non inferiore a n. 38 punti e che otterranno una valutazione almeno sufficiente su ognuno dei cinque criteri complessivi.

**C) dell'operazione di riparametrazione:**

Successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (75 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuiti dalla Commissione in relazione a ciascun offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 75 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$$(P_i/PM) \times P_{max}$$

ove

$P_i$  = punteggio conseguito dal concorrente in esame

$PM$  = punteggio migliore

$P_{max}$  = punteggio massimo previsto.

I lavori della Commissione si concludono alle ore 11.25 con l'attribuzione del punteggio.

Le risultanze della valutazione dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi sono quindi riportate nelle schede allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione a seguito di un giudizio unanime espresso da tutti i commissari procede all'attribuzione del punteggio per ogni parametro come indicato nelle allegate schede di valutazione.

Sulla base delle risultanze sopra citate risultano ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i seguenti operatori economici:

Operatore economico	Punteggio
<b>RTI tra PAIM Cooperativa Sociale (mandataria) P.IVA 01399760501 e AGAPE Cooperativa Sociale a.r.l. P.IVA 01289270504</b>	P.ti 62,60
<b>CONSORZIO BLU SOCIETA' Cooperativa Sociale P.IVA 02569290394</b>	P.ti 58,00



<b>CONSORZIO ZENIT SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b> P.IVA 02719390342	P.ti 53,10
<b>COOPERATIVA SOCIALE ELLUNO</b> P.IVA 01776240028	P.ti 63,70

Provveduto quindi alla riparametrazione del punteggio dei concorrenti ammessi le risultanze definitive dei punteggi attribuiti sono di seguito descritte:

Operatore economico	Punteggio
<b>RTI tra PAIM Cooperativa Sociale (mandataria)</b> P.IVA 01399760501 e <b>AGAPE Cooperativa Sociale a.r.l.</b> P.IVA 01289270504	P.ti 73,70
<b>CONSORZIO BLU SOCIETA' Cooperativa Sociale</b> P.IVA 02569290394	P.ti 68,29
<b>CONSORZIO ZENIT SOCIALE SOCIETA' Cooperativa Sociale</b> P.IVA 02719390342	P.ti ESCLUSO
<b>COOPERATIVA SOCIALE ELLUNO</b> P.IVA 01776240028	P.ti 75,00

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 11.30 del 16/06/2020.

Il presente verbale consta di n. 21 pagine di cui n. 16 di allegati (schede di valutazione).

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente: Catia Gaspari

Componente: Lucia Salvadori

Componente: Maurizio Novelli

Segretario: Franco Bensa



ALLEGATO AL VERBALE N. 3  
SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA -

		NOME SOCIETA'				
		CONSORZIO ZENIT SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
<b>CRITERIO I (TOT. 35)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>I) Gestione dei servizi sociali e socio-sanitar:</b>				
Max punti 6	6	a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: DISCRETO IN TUTTE LE SUE PARTI.</b>	0,70	4,20		
Max punti 5	5	b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. SUFFICIENTE ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE E DELLA TURNISTICA; RISPETTO DEGLI STANDARDS;</b>	0,60	3,00		
Max punti 3	3	c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: ORGANIZZATO E STRUTTURATO IN MODO DISCRETO IL PERCORSO FORMATIVO.</b>	0,70	2,10		
Max punti 2	2	d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: DISCRETA PRECISIONE E DETTAGLIO DELLE FASI DI INGRESSO, AMMISSIONE E DIMISSIONE.</b>	0,70	1,40		
Max punti 6	6	e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: SUFFICIENTEMENTE ORGANIZZATE LA VITA COMUNITARIA E LE FASI DELLA GIORNATA.</b>	0,60	3,60		
Max punti 3	3	f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: BEN PREDISPOSTI I PROGETTI INDIVIDUALIZZATI.</b>	0,80	2,40		



Max punti 2	2	g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: INDICATI OTTIMAMENTE GLI ORGANISMI DI PARTECIPAZIONE, RAPPRESENTANZA E FUNZIONAMENTO.</b>	0,90	1,80	
Max punti 2	2	h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: LA MODALITA' DI RACCOLTA, TENUTA E CONSERVAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE E' SUFFICIENTE</b>	0,60	1,20	
Max punti 3	3	i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: ECCELLENTEMENTE CHIARA L'INTEGRAZIONE CON IL SISTEMA DI PRESTAZIONI E SERVIZI SOCIALI E SOCIO SANITARI</b>	1,00	3,00	
Max punti 3	3	l) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: PROPOSTE MIGLIORATIVE PARTICOLARMENTE VALORIZZANTI.</b>	0,90	2,70	
<b>CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:</b>					
	4	a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: LE MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE RISULTANO DISCRETE</b>	0,70	2,80	
Max punti 4	4	b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: BEN GESTITO IL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE DEGLI AMBIENTI.</b>	0,80	3,20	
Max punti 4	4	c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: LE MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO OFFERTO RISULTANO DI DISCRETA QUALITA'.</b>	0,70	2,80	
Max punti 2	2	d) disinfestazione e derattizzazione <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: PRESENTATE SUFFICIENTEMENTE LE MODALITA' DI DISINFESTAZIONE E DERATTIZZAZIONE.</b>	0,60	1,20	



Max punti 1	1	e) smaltimento rifiuti <b>MOTIVAZIONE: LA QUALITA' DEL SERVIZIO DI SMALTIMENTO RIFIUTI E' SUFFICIENTE.</b>	0,60	0,60	
Max punti 1	1	f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: SUFFICIENTI LE CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO PROPOSTO.</b>	0,60	0,60	
Max punti 2	2	g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: PROPOSTE MIGLIORATIVE SUFFICIENTEMENTE VALORIZZANTI.</b>	0,60	1,20	
CRITERIO III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>III) Studio di fattibilità Tecnico-Economica</b>			
Max punti 7	7	a) Relazione tecnica generale – a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche – a2) Schede tecniche di valutazione – a3) Elaborati grafici – a4) Prime indicazione in materia di sicurezza – a5) cronoprogramma riferito a: - Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D. Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore – Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 DPR n. 207/2010 – Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi <b>GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: DOCUMENTO INCOMPLETO RISPETTO ALLE PRESCRIZIONI SPECIFICHE RICHIESTE NEI DOCUMENTI DI GARA, PENA ESCLUSIONE (CAPITOLATO E DISCIPLINARE)</b>	0,40	2,80	
Max punti 2	2	b) eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: LE PROPOSTE MIGLIORATIVE, PER QUANTO DEDUCIBILI DALLA DOCUMENTAZIONE TECNICA NON COMPLETA DI CUI AL CRITERIO PRECEDENTE, SONO VALUTATE SUFFICIENTI</b>	0,60	1,20	
CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici.</b>			



Max punti 4	4	a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: PROGRAMMA DI MANUTENZIONE PARTICOLARMENTE DETAGLIATO.</b>	0,90	3,60	
Max punti 4	4	b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: PROGRAMMA DI SOSTITUZIONE DEGLI ARREDI E DEGLI AUSILI PARTICOLARMENTE CURATO ED ESAUSTIVO.</b>	0,90	3,60	
<b>CRITERIO V (TOT. 3)</b>		<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:</b>			
Max punti 3	3	a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: OTTIMAMENTE ORGANIZZATO IL SISTEMA DI QUALITÀ DELLA PRESTAZIONE.</b>	0,90	2,70	
<b>CRITERIO VI (TOT. 2)</b>		<b>VI) Servizi aggiuntivi:</b>			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: LE PROPOSTE SONO DISCRETAMENTE VALORIZZANTI.</b>	0,70	1,40	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	53,10	<b>TOTALE</b>		53,10	
Punteggio migliore (Pm)					
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				



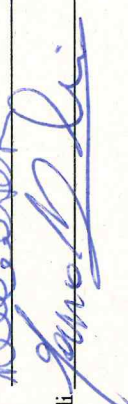
Concorrente escluso per  
criterio insufficiente

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente della Commissione Catia Gaspari

Membro della Commissione Lucia Salvadori

Membro della Commissione Maurizio Novelli



**ALLEGATO AL VERBALE N. 3**  
**SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA -**

		NOME SOCIETA'				
		RTI PAIM Cooperativa Sociale – Agape Cooperativa Sociale				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
<b>CRITERIO I (TOT. 35)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>I) Gestione dei servizi sociali e socio-sanitar:</b>				
Max punti 6	6	a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: ESAURIENTE IN TUTTE LE SUE PARTI.</b>	0,80	4,80		
Max punti 5	5	b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. OTTIMA ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE E DELLA TURNISTICA; RISPETTO DEGLI STANDARDS; APPREZZABILE INCREMENTO DEL PERSONALE RISPETTO AGLI STANDARDS</b>				
Max punti 3	3	c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: ORGANIZZATO E STRUTTURATO IN MODO OTTIMO IL PERCORSO FORMATIVO.</b>	0,90	4,50		
Max punti 2	2	d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: BUONA PRECISIONE E DETTAGLIO DELLE FASI DI INGRESSO, AMMISSIONE E DIMISSIONE.</b>	0,80	2,40		
Max punti 6	6	e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: BEN ORGANIZZATE LA VITA COMUNITARIA E LE FASI DELLA GIORNATA.</b>	0,80	1,60		



Max punti 3	3	f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: PREDISPOSTI OTTIMAMENTE I PROGETTI INDIVIDUALIZZATI.</b>	0,90	2,70
Max punti 2	2	g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: INDICATI DISCRETAMENTE GLI ORGANISMI DI PARTECIPAZIONE, RAPPRESENTANZA E FUNZIONAMENTO.</b>	0,70	1,40
Max punti 2	2	h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: OTTIMAMENTE RACCOLTA, TENUTA E CONSERVATA LA DOCUMENTAZIONE.</b>	0,90	1,80
Max punti 3	3	i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: ECCELLENTEMENTE CHIARA L'INTEGRAZIONE CON IL SISTEMA DI PRESTAZIONI E SERVIZI SOCIALI E SOCIO SANITARI</b>	1,00	3,00
Max punti 3	3	l) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: PROPOSTE MIGLIORATIVE PARTICOLARMENTE VALORIZZANTI.</b>	0,90	2,70
<b>CRITERIO II (TOT. 18)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero:</b>		
Max punti 4	4	a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: LE MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE RISULTANO BUONE</b>	0,80	3,20
Max punti 4	4	b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: DISCRETAMENTE GESTITO IL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE DEGLI AMBIENTI.</b>	0,70	2,80
Max punti 4	4	c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: LE MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO OFFERTO RISULTANO DI OTTIMA QUALITA'.</b>	0,90	3,60



Max punti 2	2	d) disinfezione e derattizzazione <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: PRESENTATE ESAUSTIVAMENTE LE MODALITA' DI DISINFESTAZIONE E DERATTIZZAZIONE.</b>	0,80	1,60	
Max punti 1	1	e) smaltimento rifiuti <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: LA QUALITA' DEL SERVIZIO DI SMALTIMENTO RIFIUTI E' DISCRETA.</b>	0,70	0,70	
Max punti 1	1	f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: SUFFICIENTI LE CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO PROPOSTO.</b>	0,60	0,60	
Max punti 2	2	g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: PROPOSTE MIGLIORATIVE DISCRETAMENTE VALORIZZANTI.</b>	0,70	1,40	
III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti		<b>III) Studio di fattibilità Tecnico-Economica</b>			
Max punti 7	7	a) Relazione tecnica generale – a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche – a2) Schede tecniche di valutazione -a3) Elaborati grafici – a4) Prime indicazione in materia di sicurezza – a5) cronoprogramma riferito a: - Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D. Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore – Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 DPR n. 207/2010 – Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: PROGETTO REDATTO IN MODO PARTICOLARMENTE ESAURIENTE</b>	0,90	6,30	
Max punti 2	2	b) eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: PROPOSTE MIGLIORATIVE PARTICOLARMENTE VALORIZZANTI.</b>	0,90	1,80	
CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici:</b>			



Max punti 4	4	a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: PROGRAMMA DI MANUTENZIONE REDATTO IN MODO PARTICOLARMENTE CHIARO E DETTAGLIATO.</b>	0,90	3,60	
Max punti 4	4	b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: PROGRAMMA DI SOSTITUZIONE DEGLI ARREDI MEDIANTE VALORIZZANTE.</b>	0,80	3,20	
<b>CRITERIO V (TOT. 3)</b>		<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:</b>			
Max punti 3	3	a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: OTTIMAMENTE ORGANIZZATO IL SISTEMA DI QUALITÀ DELLA PRESTAZIONE.</b>	0,90	2,70	
<b>CRITERIO VI (TOT. 2)</b>		<b>VI) Servizi aggiuntivi:</b>			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: LE PROPOSTE SONO DISCRETAMENTE VALORIZZANTI.</b>	0,70	1,40	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	62,60	<b>TOTALE</b>		62,60	73,70
Punteggio migliore (Pm)					
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente della Commissione Catia Gaspari

Membro della Commissione Lucia Salvadori

Membro della Commissione Maurizio Novelli



ALLEGATO AL VERBALE N. 3  
 SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA -

		NOME SOCIETA'				
		CONSORZIO BLU COOPERATIVA SOCIALE				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
<b>CRITERIO I (TOT. 35)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>I) Gestione dei servizi sociali e socio-sanitari:</b>				
Max punti 6	6	a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: ESAURIENTE IN TUTTE LE SUE PARTI.</b>	0,80	4,80		
Max punti 5	5	b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: OTTIMA ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE E DELLA TURNISTICA; RISPETTO DEGLI STANDARDS; APPREZZABILE INCREMENTO DEL PERSONALE RISPETTO AGLI STANDARDS</b>	0,90	4,50		
Max punti 3	3	c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: ORGANIZZATO E STRUTTURATO IN MODO DISCRETO IL PERCORSO FORMATIVO.</b>	0,70	2,10		
Max punti 2	2	d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: OTTIMA PRECISIONE E DETTAGLIO DELLE FASI DI INGRESSO, AMMISSIONE E DIMISSIONE.</b>	0,90	1,80		
Max punti 6	6	e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: BEN ORGANIZZATE LA VITA COMUNITARIA E LE FASI DELLA GIORNATA.</b>	0,80	4,80		
Max punti 3	3	f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: PREDISPOSTI DISCRETAMENTE I PROGETTI INDIVIDUALIZZATI.</b>	0,70	2,10		



Max punti 2	2	g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: INDICATI CHIARAMENTE GLI ORGANISMI DI PARTECIPAZIONE, RAPPRESENTANZA E FUNZIONAMENTO.</b>	0,80	1,60
Max punti 2	2	h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: OTTIMAMENTE RACCOLTA, TENUTA E CONSERVATA LA DOCUMENTAZIONE.</b>	0,90	1,80
Max punti 3	3	i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: SUFFICIENTEMENTE CHIARA L'INTEGRAZIONE CON IL SISTEMA DI PRESTAZIONI E SERVIZI SOCIALI E SOCIO SANITARI</b>	0,60	1,80
Max punti 3	3	l) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: PROPOSTE MIGLIORATIVE PARTICOLARMENTE VALORIZZANTI.</b>	0,90	2,70
<b>CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:</b>		<b>II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero:</b>		
Max punti 4	4	a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: LE MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE RISULTANO BUONE</b>	0,80	3,20
Max punti 4	4	b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: BEN GESTITO IL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE DEGLI AMBIENTI.</b>	0,80	3,20
Max punti 4	4	c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: LE MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO OFFERTO RISULTANO DI DISCRETA QUALITA'.</b>	0,70	2,80
Max punti 2	2	d) disinfestazione e derattizzazione <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: PRESENTATE DISCRETAMENTE LE MODALITA' DI DISINFESTAZIONE E DERATTIZZAZIONE.</b>	0,70	1,40



Max punti 1	1	e) smaltimento rifiuti <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: LA QUALITA' DEL SERVIZIO DI SMALTIMENTO RIFIUTI E' DISCRETA.</b>	0,70	0,70	
Max punti 1	1	f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: DISCRETE LE CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO PROPOSTO.</b>	0,70	0,70	
Max punti 2	2	g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: PROPOSTE MIGLIORATIVE SUFFICIENTEMENTE VALORIZZANTI.</b>	0,60	1,20	
<b>CRITERIO III</b> (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>III) Studio di fattibilità Tecnico-Economica</b>			
Max punti 7	7	a) Relazione tecnica generale – a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche – a2) Schede tecniche di valutazione -a3) Elaborati grafici – a4) Prime indicazione in materia di sicurezza – a5) cronoprogramma riferito a: - <u>Progetto definitivo</u> composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D. Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore – Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 DPR n. 207/2010 – <u>Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi</u> <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: PROGETTO CHIARO ED ESAUSTIVO</b>	0,80	5,60	
Max punti 2	2	b) eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: PROPOSTE MIGLIORATIVE SUFFICIENTEMENTE VALORIZZANTI</b>	0,60	1,20	
<b>CRITERIO IV</b> (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici:</b>			
Max punti 4	4	a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: PROGRAMMA DI MANUTENZIONE COMPLETO ED ESAUSTIVO</b>	0,80	3,20	






Max punti 4	4	b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: PROGRAMMA DI SOSTITUZIONE DEGLI ARREDI E DEGLI AUSILI VALORIZZANTE</b>	0,80	3,20	
<b>CRITERIO V (TOT. 3)</b>		<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:</b>			
Max punti 3	3	a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: BEN ORGANIZZATO IL SISTEMA DI QUALITA' DELLA PRESTAZIONE.</b>	0,80	2,40	
<b>CRITERIO VI (TOT. 2)</b>		<b>VI) Servizi aggiuntivi:</b>			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: LE PROPOSTE SONO SUFFICIENTEMENTE VALORIZZANTI.</b>	0,60	1,20	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	58,00	<b>TOTALE</b>			
Punteggio migliore (Pm)					
Punteggio massimo (Pmax)	75,00			58,00	68,29

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente della Commissione Catia Gaspari

Membro della Commissione Lucia Salvadori

Membro della Commissione Maurizio Novelli



**ALLEGATO AL VERBALE N. 3  
SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA -**

		NOME SOCIETA'				
		<b>COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO</b>				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
<b>CRITERIO I (TOT. 35)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>1) Gestione dei servizi sociali e socio-sanitari:</b>				
Max punti 6	6	a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: PARTICOLARMENTE ESAURIENTE IN TUTTE LE SUE PARTI.</b>	0,90	5,40		
Max punti 5	5	b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: OTTIMA ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE E DELLA TURNISTICA; RISPETTO DEGLI STANDARDS; APPREZZABILE INCREMENTO DEL PERSONALE RISPETTO AGLI STANDARDS</b>	0,90	4,50		
Max punti 3	3	c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: ORGANIZZATO E STRUTTURATO ECCELLENTEMENTE IL PERCORSO FORMATIVO</b>	1,00	3,00		
Max punti 2	2	d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone. <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: INECCEPIBILE PRECISIONE E DETTAGLIO DELLE FASI DI INGRESSO, AMMISSIONE E DIMISSIONE.</b>	1,00	2,00		
Max punti 6	6	e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: OTTIMAMENTE ORGANIZZATE LA VITA COMUNITARIA E LE FASI DELLA GIORNATA.</b>	0,90	5,40		



Max punti 3	3	f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: PREDISPOSTI OTTIMAMENTE I PROGETTI INDIVIDUALIZZATI.</b>	0,90	2,70	
Max punti 2	2	g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: INDICATI ECCELLENTEMENTE GLI ORGANISMI DI PARTECIPAZIONE, RAPPRESENTANZA E DI FUNZIONAMENTO.</b>	1,00	2,00	
Max punti 2	2	h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: BEN RACCOLTA, TENUTA E CONSERVATA LA DOCUMENTAZIONE.</b>	0,80	1,60	
Max punti 3	3	i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: SUFFICIENTEMENTE CHIARA L'INTEGRAZIONE CON IL SISTEMA DI PRESTAZIONI E SERVIZI SOCIALI E SOCIO SANITARI.</b>	0,60	1,80	
Max punti 3	3	l) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: PROPOSTE MIGLIORATIVE DISCRETAMENTE VALORIZZANTI.</b>	0,70	2,10	
<b>CRITERIO II (TOT. 18)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero:</b>			
Max punti 4	4	a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: LE MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE RISULTANO OTTIME.</b>	0,90	3,60	
Max punti 4	4	b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: OTTIMAMENTE GESTITO IL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE DEGLI AMBIENTI.</b>	0,90	3,60	
Max punti 4	4	c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: LE MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO OFFERTO RISULTANO DI BUONA QUALITA'.</b>	0,80	3,20	



Max punti 2	2	d) disinfezione e derattizzazione <b>MOTIVAZIONE: PRESENTATE DISCRETAMENTE LE MODALITA' DI DISINFESTAZIONE E DERATTIZZAZIONE.</b>	0,70	1,40	
Max punti 1	1	e) smaltimento rifiuti <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: LA QUALITA' DEL SERVIZIO DI SMALTIMENTO RIFIUTI E' DISCRETA.</b>	0,70	0,70	
Max punti 1	1	f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: BUONE LE CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO PROPOSTO.</b>	0,80	0,80	
Max punti 2	2	g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: PROPOSTE MIGLIORATIVE SUFFICIENTEMENTE VALORIZZANTI.</b>	0,60	1,20	
CRITERIO III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>III) Studio di fattibilità Tecnico-Economica</b>			
Max punti 7	7	a) Relazione tecnica generale – a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche – a2) Schede tecniche di valutazione -a3) Elaborati grafici – a4) Prime indicazione in materia di sicurezza – a5) cronoprogramma riferito a: - Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D. Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore – Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 DPR n. 207/2010 – Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: PROGETTO REDATTO IN MODO PARTICOLARMENTE ESAURIENTE</b>	0,90	6,30	
Max punti 2	2	b) eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: PROPOSTE MIGLIORATIVE PARTICOLARMENTE VALORIZZANTI.</b>	0,90	1,80	



CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:	IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici:			
Max punti 4	4	a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: PROGRAMMA DI MANUTENZIONE REDATTO IN MODO CHIARO ED ESAUSTIVO	0,80	3,20
Max punti 4	4	b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: PROGRAMMA DI SOSTITUZIONE DEGLI ARREDI E DEGLI AUSILI PARTICOLARMENTE VALORIZZANTE	0,90	3,60
CRITERIO V (TOT. 3)	V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:			
Max punti 3	3	a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: BEN ORGANIZZATO IL SISTEMA DI QUALITA' DELLA PRESTAZIONE.	0,80	2,40
CRITERIO VI (TOT. 2)	VI) Servizi aggiuntivi:			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: LE PROPOSTE SONO DISCRETAMENTE VALORIZZANTI.	0,70	1,40
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	63,70	TOTALE		75,00
Punteggio migliore (Pm)				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00			

## La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Catia Gaspari

Membro della Commissione Lucia Salvadori

Membro della Commissione Maurizio Novelli